

YENİ KÜRTAJ YASASI, MEDYA VE HATIRLATTIKLARI

Nurcan ÖZKAPLAN*

Özet

Mayıs 2012de başlayan yeni Kürtaj Yasası tartışmaları ve bunların medyada temsil biçimleri bu yazının konusunu oluşturmaktadır. Yöntem olarak, medyada kadın ve/veya kadına ilişkin haberlerin temsiline ilişkin Feminist bakış açısına göre, Mayıs-Ağustos 2012 döneminde Hürriyet gazetesinde kürtaj yasası ile ilgili haber ve köşe yazarı yorumları deşifre edilmeye çalışılmıştır.

Anahtar kelimeler: Yeni kürtaj yasası, feminizm, muhafazakarlık, medya

The New Abortion Law, Media and its Reminders

Abstract

This paper analyses the representation of the New Abortion Law and its consequences in public on mass media during the period of May 2012-August 2012 with an Feminist point of view. Hürriyet was chosen as an example for the deconstruction of images of women on media .

Key words: New abortion law, feminism, conservatism, media

Giriş

2012 Mayıs ayının son haftasında, Uludere katliamıyla ilgili tartışmaların tam göbeğindeyken, Başbakan Hilton otelinde düzenlenen Uluslararası Nüfus ve Kalkınma Konferansı Eylem Programı'nın uygulanmasına ilişkin 2012 Uluslararası Parlamenterler Konferansında, "genç ve dinamik bir nüfusa" ihtiyacımız olduğunu, "en az üç çocuk istediğini, sezaryenle doğuma karşı olduğunu ve kürtajı cinayet olarak gördüğünü" söyledi.

Bu sözlerine kamuoyundan gelen tepkilere, 26 Mayıs'ta AKP Kadın Kolları 3. Olağan Kongresi'nde cevap verdi. "Her kürtaj bir Uludere'dir" dedi. "Bu ifademe karşı çıkan bazı çevrelere ve medya mensuplarına sesleniyorum. Yatıyorsunuz kalkıyorsunuz 'Uludere' diyorsunuz. Her kürtaj bir Uludere'dir. Anne karnında bir yavruyu öldürmenin doğumdan sonra öldürmeden ne farkı var soruyorum sizlere. Bunun mücadelesini hep birlikte vermeye mecburuz. Bu milleti dünya sahnesinden silmek için sinsice bir plan olduğunu bilmek durumundayız, asla bu oyunlara prim vermemeliyiz".

Feministlerin kürtaj kampanyaları başlayınca, Başbakanı destek Bakan Fatma Şahin'den geldi. Türkiye Sakatlar Konfederasyonu 12. Olağan Genel Kurulu'na katılan Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı Fatma Şahin, buradan ayrılırken, gazetecilerin sorularını yanıtladı. Bakan Şahin, 27 Mayıs'ta Başbakan Erdoğan'ın kürtaj ve sezaryene yönelik açıklamalarıyla ilgili "Başbakanımızın dediği şeyi anlamak için Dünya Sağlık Örgütü raporlarına bakmalarını tavsiye ediyorum ve bunu eleştirenlerin bilimden uzak eleştirmelerini de kınıyorum" dedi. Bir başka destek, 28 Mayıs'ta TBMM İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu Başkanı Ayhan Sefer Üstün'den geldi. Üstün, anne karnında hayatını devam ettiren insana karşı yapılacak her müdahalenin yasaklanması gerektiğini belirterek, "Kürtaj, bir insanlık suçudur. Kürtaj ile doğacak çocuğun yaşam hakkı elinden alınmaktadır" dedi.

Böylelikle, yeni kürtaj yasasının iktisadi, bilimsel, siyasi ve ahlaki gerekçeleri belirlenmiş oldu. Nüfus artış hızının düşme eğiliminde olduğu Türkiye'de "güçlü ekonomi ve güçlü devlet" olmak için genç emek gücüne olan ihtiyaç, daha evvel dile getirilen "en az üç çocuk" dayatmasına bağlanan aile

*Prof. Dr., İstanbul Üniversitesi Kadın Sorunları Araştırma Merkezj Öğretim Üyesi

politikasıyla birlikte ilk gerekçeyi oluşturdu. İkincisi, "bilimsel" olarak kürtaj ve sezaryenin doğum kontrol yöntemi olarak yaygın kullanımına itiraz vurgulandı. Üçüncü olarak ise mevcut yasanın 12 Eylül döneminde çıkartılmış olması sebebiyle, daha "demokratik" bir mekanizma ile yeniden ele alınmasının demokrasi açısından kazanımlarına dikkat çekildi. Son olarak, ahlaki açıdan ve/veya insanın yaşam hakkı evrensel ilkeleri açısından, ceninin yaşam hakkının elinden alındığı ve bu nedenle kürtaj olan kadınların "cinayet" işlediği kurgusu tabloyu tamamladı. Son rötuşlarla, tecavüze uğrayan kadınların endişelenmemesi gerektiği, bu durumda devletin çocuğa bakacağı garantisıyla vicdanlar rahatlatıldı.

Feministlerin, kadın hareketinin kitlesel eylemleri, basın açıklamaları ve çeşitli protesto gösterilerine başta Türk Tabipler Birliği, Kadın Hekimlik ve Kadın Sağlığı Kolu, İstanbul Tabip Odası ve Türk Jinekoloji Derneği gibi pek çok örgüt destek vererek; "kürtaj hakkının kadınların kendi bedenleri ve doğurganlıkları üzerinde söz sahibi olmasının ayrılmaz bir parçası olduğunu" vurgulayan açıklamalar yaptılar.

Muhafazakarlık ve Feminizm Karşıtlığı

Kadın bedenine ve cinselliğine dönük kapitalist, ataerkil, muhafazakar saldırılara karşı hazırlıklı olan kadınlar, 1989 yılından beri "emeğimiz, bedenimiz, kimliğimiz bizim" diyerek direnmeye ve mücadele etmeye devam etmektedir. Kapitalist üretim- ataerkillik ilişkisi, karşılıksız emek üzerine yükselen yeniden üretim alanı, ailenin/anneliğin kutsanması, muhafazakarlık ve beden politikaları üzerine çok zengin Feminist teorilerin ve katkıların varlığı bilinmektedir. Kadınların kendi bedenleri ve doğurganlıkları üzerine kurulmaya çalışılan tahakkümün bir yöntemi olan kürtaj yasağı, aslında muhafazakarların kadın-erkek ilişkilerine bakışının en net ifadesi olarak da okunabilir. Handan Koç "Muhafazakarlar özel mülkiyetin kutsallığına ve toplum içi hiyerarşinin gereğine verdikleri kıymeti aşan oranda, kadının güzel ve masum anne olarak tanımlanmış toplumsal rolüne değer verirler" diyor (Koç, 2012).

Kadının toplumsal cinsiyetçi açıdan kutsal anne ve erkeğin korumasına muhtaç varlıklar olarak inşasının muhafazakar/dinci söylemlerdeki vurgusunu belirlemek açısından, Amerika Birleşik Devletleri'nde 1980'li yıllarda yapılan teorik tartışmalara ve çok sayıda derinlemesine mülakata

ve çoklu ekonometrik analizlere dayanan araştırma sonuçlarına yer veren bir makaleye gönderme yapmak istiyorum (Himmelstein, 1986). Kürtaj karşıtlığı ile Feminizm karşıtlığının nasıl iç içe, yan yana olduğunu göstermek açısından. Eşit Haklar Yasası (EHY) ve Kürtaj Yasası (KY)na karşı/ muhalif ve yandaş olan aktivist kadınlarla yapılan araştırmaların sonuçlarının, konumuz olan kürtaj karşıtlığının toplumsal/siyasal analizi açısından değerli ipuçları sunduğunu düşünüyorum.

Himmelstein'in araştırmasının sonuçlarına göre

1. Dini yönelimleri kuvvetli kadın aktivistler, EHY'na ve KY'na iki nedenle karşılar: dini inançları onları, aile ve kadına ait geleneksel görüntüleri taşıyan kültüre bağlıyor. İkinci olarak, bu düşünceler/kabuller adına konuşan toplumsal hareketler tarafından kontrol edilen toplumsal ağlara bağlı ve entegre oldukları için, mobilize edilmeye müsaitler.

2. Genel olarak, kürtaj karşıtı aktivist kadınlar, kamusal alanda kadına daha büyük roller sağlamayı hedefleyen eşit işe eşit ücret, daha çok kadının Meclis'e girmesi, kadınların mesleki donanımlarının desteklenmesi vb. yönündeki politikaları onaylıyorlar. Ancak, geleneksel cinsiyete dayalı işbölümüne saldıran ya da ailenin bütünlüğünü ve özerkliğini tehdit eden kürtaj, ebeveyn izni, daha çok cinsel özgürlük vb. politika önerilerine karşılar. Yani kadınların siyaset ve ekonomide daha büyük yere sahip olmasını kabul ediyorlar ama buna bağlı olarak ailede kadının rolünün değişmesini kabul etmiyorlar.

3. EHY ve KY'na karşı olan kadın aktivistlerin sınıfsal, sosyo-ekonomik ve demografik özellikleri de, genel yargının aksine, muhalif tavırlarında çok belirleyici değil. Tam tersi, muhalif pozisyonları kişisel dünyaları ve kadınların o dünyadaki rollerine ilişkin kapsamlı bir vurgunun ürünü. EHY ve KY'sını destekleyen kadın aktivistlere göre, muhalif olanlar daha çok erkeğe bağımlı, daha eğitimsiz, daha yoksul, daha yüksek oranda evli/ev kadını konumunda veya kişisel olarak daha korunmaya muhtaç değiller. Bütün bunlardan bağımsız olarak, çok geniş sosyo-ekonomik farklılıklar yelpazesinde, kürtaja hayır diyen aktivistler daha kuvvetli bir eğilim olarak, kadını bağımlı ve korunmaya muhtaç, aileyi ve geleneksel toplumsal cinsiyetçi rolleri, erkekler dünyasında bir tür sığınacak cennet olarak kodlayan ve kürtajı serbest/yasal hale getiren düzenlemeyi bir tehdit olarak kabul eden bir kültürü paylaşıyorlar.

Kürtaj karşıtı kadınların düşünceleri beni daha çok ilgilendirdiği için bu alıntıyı yaptım ve ABD özelinde farklı tarihsel ve toplumsal dinamiklerin etkilerinden kuşku duymama rağmen, araştırmamın bazı çıkarsamalarını önemsedim. Ve Feminizm karşıtlığı bağlamında "kürtaj'a hayır" diyen toplumsal hareketin Türkiye'de de analiz edilmeye ne kadar muhtaç olduğunu fark ettim. Sonuçta "özel olan politiktir" önermesi, feminist müdahale ve mücadelenin kürtaj karşıtlığı bağlamında ne kadar uzun bir yolu olduğunu bize hatırlatması açısından çok hayati.

Medyada Cinsiyetçilik ve Kadınların Temsiliyeti

Medyada kadınların nasıl yer aldığına dair Türkiye'de yapılmış olan çalışmaların sonuçlarına göre, kadınlar şu biçimlerde temsil ediliyor (Mediz, 2008; Köse, 2011):

"a. Doğal-eşit varlık: Kadınların, hayatın herhangi bir alanında erkekler ile eşit biçimde "doğal" olarak temsil edildiği durumlardır. Örneğin, bir tıp kongresi haberinde kullanılan fotoğrafta izleyiciler arasında yer alan kadın hekimler.

b. Eş, anne, fedakar kadın: Kadınların salt eş ya da annelik konumunun altını çizen ve/veya "fedakarlık" niteliğini ön plana çıkaran içerikler. Örneğin, Başbakan'ın ya da bakanların eşleri ya da "şehit anneleri".

c. Üçüncü sayfa - magazin nesnesi: Kadınların, genelde "üçüncü sayfa" olarak tanımlanan haber türleri kapsamında canı, suçu ya da tersine kurban olarak yer aldığı haberler ve özellikle gösteri dünyasında yıldız kadınların, aşk ilişkileri, giyim-kuşamları, gezdikleri yerler gibi içerikler.

d. Cinsel nesne - haz nesnesi: Haber ya da içerikle doğrudan ilişkisi olmadığı halde kadınların bedenleri / cinselliklerini ön plana çıkaran içerikler. Klasik olarak "arka sayfa güzeli" olarak adlandırılan içerik türü bunun en bariz örneğidir, ancak bu kategori, ille de dekolte giyimli kadınlar bağlamında kullanılmamış olabilir. Örneğin, türban/başörtüsü tartışmaları sırasında bir televizyon ana haber bülteninin (Show Tv), bu tür giyinmiş bir kadını yukarıdan aşağı kamera hareketiyle tarayarak bedenine vurgu yapması.

e. Örgüt-eylem öznesi: Kadınların herhangi bir eyleme (toplumsal, siyasal, kültürel) doğrudan katılır biçimde, ya da belli bir örgüte dahil olarak sunuldukları içerikler. Örneğin, üniversite kapısında eylem yapan başörtülü/türbanlı kadınlar

ya da yeni sosyal güvenlik yasasını protesto eden sendika üyesi kadınlar

f. Araçsal varlık: 'konu mankeni' durumu. Örneğin, gripten korunma yollarına ilişkin bir haberde kadın fotoğrafı kullanılması" (Mediz, 2008).

Mediz'in 2008 araştırmasının sonuçlarına göre, zaten kadınların baş sayfalarda haber olması oranı oldukça düşüktür (%21). Kadınların baş sayfada en çok yer aldığı gazeteler, Hürriyet ve Posta gazeteleridir; zira kadınlar 3.sayfa ve/veya cinsel-haz nesnesi olarak da en çok bu gazetelerde yer bulmaktadır. Zaman gazetesinde baş sayfada yer bulma, 10'da 1'den bile azdır. Ancak Zaman gazetesi, Cumhuriyet ve Birgün'le birlikte kadının "doğal-eşit varlık" olarak temsil edildiği gazeteler arasındadır (Mediz, 2008). Beklenildiği üzere örgüt-eylem öznesi kadınların temsili Hürriyet, Posta gibi gazetelerde çok azdır. Genel olarak kadınlar, "yaşam/magazin" alanlarında haber konusu olmaktadır.

Köse'nin araştırması (Köse, 2011) daha ayrıntılı ve söz konusu bulguları destekler konumdadır: "Bu bağlamda kadınların başarılarının değil yaşadıkları felaketlerin ve mağduriyetlerinin daha fazla haber değeri taşıdığı sonucuna ulaşmak mümkündür. Kadınlara ilişkin haberlerin yüzde 31'i, kadınların kurban, mağdur ya da canı olarak konumlandırıldıkları cinayet, şiddet, ölüm, tecavüz, taciz gibi üçüncü sayfa haberlerinden ya da gösteri dünyasındaki popüler kadınların özel hayatları, giyim tarzları, yaptıkları ya da söyledikleri gibi magazin içerikli haberlerden oluşmaktadır. Bu noktada görsellik, kadınların cinsel nesne ya da üçüncü sayfa-magazin amaçlı temsilini pekiştirici bir etkiye sahiptir".

Köse'nin araştırmasına göre, "Cumhuriyet, Radikal, Yeni Şafak ve Zaman gazetelerinde ise kadınların mücadele, başarı, görüş, eleştiri ve değerlendirmeleri ile de haber konusu olabildikleri; bu tür haberlerde kadınların genelde hayatın içinde eşit bir varlık olarak konumlandırıldıkları ve bu eşitlikten hareketle de çeşitli sorumluluklarına vurgu yapan çerçevelerle sunuldukları saptanmıştır" (Köse, 2011).

Benim Kürtaj Yasası ile ilgili yaptığım tarama, çok daha dar kapsamlı olmasına rağmen bazı ortak sonuçlara ulaştım. Her şeyden önce kürtaj yasası tartışmaları Hürriyet gazetesinde baş sayfa

olarak yer almamış. Başbakanın açıklamaları dahil, Mayıs 2012 sonu ile Ağustos sonuna kadar süren dönemde sadece yetkililerin açıklamalarına yer verildiğini gördüm. Bu dönemdeki kürtaj yanlısı basın açıklamaları, kitlesel eylemler, protestolar vb. etkinlikler ana akım medyada yer bulmamış. Bunu çok şaşırtıcı bulmadığımız açık. Cumhuriyet, Birgün gibi muhalif/sol gazetelerde ve bianet.org, sendika.org gibi bağımsız haber sitelerinde toplumsal muhalefete ilişkin konu ve eylemlerin sıklıkla yer aldığını biliyoruz; Radikal gazetesinde de bu tür haberler yer bulabiliyor. Dolayısıyla, kadın bedenini ve doğurganlığını ilgilendiren bu yasa değişikliği ile ilgili tartışmalar, Hürriyet gazetesinin ilgi alanına dahil olmamıştır, zira kadınlar "yaşam/magazin" haberlerinin öznesidir çoğunlukla.

Kürtaj tartışmalarının uzantısı ve en tartışmalı yanlarından birisi olarak "tecavüze uğrayan kadının kürtaj hakkı" meselesi Hürriyet gazetesinde fazlasıyla yer bulmuş buna rağmen, Mayıs-Ağustos döneminde 10'dan fazla habere yer verilmiş:

Zeynep, tecavüzcüsünün çocuğunu doğurmak zorunda kalacak mı?

Tecavüz bebeği doğacak

İSPARTA'nın Yalvaç İlçesi'nde kendisine tecavüz ettiğini öne sürdüğü Nurettin G.'yi tüfekle vuran, ardından bıçakla başını kesip "Millet kelle görsün" diyerek ..

Yıldırım Bebek devlet yurdunda

İSPARTA'da silah zoruyla tecavüz edip hamile bıraktığını ileri sürdüğü Nurettin Gider'i av tüfeğiyle öldürüp başını keserek köy meydanına atan Nevin Yıldırım'ın önceki gün dünyaya getirdiği kız bebek, akşam saatlerinde çocuk yuvasına.....

Karabük'te tecavüze uğrayan 16 yaşındaki Zeynep kürtaj oluyor

14 yaşındaki kıza kürtaja izni

Edirne'de tecavüze uğradığı iddia edilen ve 14 haftalık hamile olduğu ortaya çıkan 14 yaşındaki sağır, dilsiz

Tecavüzcüsünü öldüren kadın: Bebeği istemiyorum

İSPARTA'nın Yalvaç İlçesi'nde silah zoruyla kendisine tecavüz edip hamile bırakan ...

'Tecavüzcüsünü öldüren kadına kürtaj yapılmalı'

Antalya Kadın Danışma ve Dayanışma Merkezi Derneği üyesi Prof.Dr.Gürsel Öztunalı Kayır, Isparta'nın Yalvaç İlçesi'nde kendisine silah zoruyla tecavüz ettiği gerekçesiyle av tüfeğiyle öldürdükten sonra başını kestiği Nurettin Gider'den 5 aylık hamile olan Nevin Y.'ye kürtaj yapılması gerektiğini söyledi.

Nevin'in isyanını duy : Taksim'de 'Kürtaj Haktır, Karar Kadınların Platformu' adı altında bir araya gelen sivil toplum kuruluşları düzenledikleri gösteride, "Tecavüz suçlarında savcılar, hakimler ve hekimler tarafından kadının beyanının esas alınmasını, kadına istemediği bir gebelik süreci yaşatmayacak hızlı kürtaj hakkı sağlanmasını istedi.

Kürtaj haktır tecavüz suç: İstanbul Taksim'de "Kürtaj Haktır, Karar Kadınların Platformu" adı altında bir araya gelen sivil toplum kuruluşları dün gösteri düzenledi.

Görüldüğü gibi, tecavüze uğrayan mağdur kadın bağlamında- ve içlerinden birisi tecavüzcüsünü öldürmüş bir kadın hikayesiyle birlikte-, yeni kürtaj yasası Hürriyet'in baş sayfasına taşınmıştır. Feminist/Kadın hareketlerinin protestolarından sadece 3'ü, ancak bu bağlamda Hürriyet'in sayfalarında yer bulabilmiş. Tecavüz, taciz haberlerinin Hürriyet, Posta gibi çok satan gazetelerin baş sayfalarında, nasıl sansasyonel etki yarattığını ve bununla ilgili görsel malzemenin nasıl iştahla kullanıldığını hatırlamamız gerek.

"Kadınları konu alan haberlerin yüzde 70'inin cinayet, ölüm, tecavüz, taciz gibi çeşitli 'şiddet' biçimlerine maruz kalan kurban ve mağdur kadın hikayelerini içerdiği saptanmıştır. Bu noktada önemli olan gazetelerin kurban ve mağdur kadınları haberleştirirken ortaya koyduğu neden sonuç ilişkisidir. Bunun için çoğunlukla eğitimsiz, işsiz ve sosyal güvenlikten yoksun olan bu kadınların mağduriyetlerini pekiştiren ya da meşrulaştıran klişe ifadelerin kadınları bu tarz toplumsal risklere karşı korumak ve insanca yaşamalarını sağlamak için yapılması gerekenlere işaret eden sosyal haklara duyarlı ve toplumsal anlamda sorumlu bir yayıncılık anlayışı gerekmektedir. Ancak incelenen haberlerde bu tarz bir anlayışın izlerine nadiren rastlanmıştır. Analiz sonucunda aldatılan, aldatan, tecavüze uğrayan, şiddet gören, kısaca başına çeşitli felaketler gelen kadınların medyanın manşetlerinde en sık kullandığı malzemeler olduğu bulgulanmıştır. Bu anlamda iyi bir mağduriyet

haberi ya da öznesi kadın olan 'cinsel içerikli' bir haber, gazeteler için daha yüksek tiraj anlamına gelmektedir" (Köse, 2011).

Mağduriyet öznesi olan kadın, aynı zamanda "cinsel nesne" olarak da ticari kaygılar için çok sık başvurulan bir malzeme olmaktadır. Köşe yazarları açısından 20 Haziranda Ayşe Arman'ın gebelik testi yaptıran kadınların fişlendiği haberi oldukça ses getirmişti.

"Arman'a okurları anlatıyor: Evet, fişliyorlar, ben de fişlendim! Sağlık Bakanlığı ise alelacele bunun gerçek dışı olduğunu söyledi. "Böyle bir genelge yayımlanmamıştır" dedi.

Neydi o tüyleri diken diken eden açıklama: "Sağlık Bakanlığı, tüm tıbbi tahlil laboratuvarlarına bir genelge gönderdi. Hamilelik testi yaptıranların sonuçlarının ve iletişim bilgilerinin bakanlığa bildirilmesini istiyor. Bakanlık da, bu bilgileri, ilgili aile hekimliklerine ileterek hamilelik sürecinin takip edilmesini ve normal doğum yolunun kullanılmasını talep edecek!"

Asıl etki yaratan eylem ise, 6 Haziranda Ayşe Arman dahil pek çok kadının "benim bedenim benim kararım" kampanyası gereği çıplak poz vermeleri olmuştu.: "Ayşe Arman, kürtaj tartışmalarını bugün Hürriyet gazetesinde yayınlanan röportajıyla farklı bir boyuta taşıdı. Ancak gündeme oturan röportaj değil, Ayşe Arman'ın röportaj için soyunması oldu. Bu duruma en sert tepki ise Cüneyt Özdemir'den geldi. Cüneyt Özdemir, 'Benim bedenim benim kararım' adı altında düzenlenen kampanya çerçevesinde, kampanyayı düzenleyenlerle bir röportaj yaptı. Röportajda Kürtaja açık destek veren Arman, bu desteğini çektirdiği çıplak fotoğraflarıyla pekiştirdi. Ayşe Arman'ın çıplak fotoğraflarına en sert tepki ise Radikal yazarı Cüneyt Özdemir'den geldi. Özdemir, twitterdan yaptığı açıklamada Arman'ı teşhircilikle suçlayarak "'Bedenim benimdir' bahanesi ile her fırsatta soyunup bizlere teşhir etmelere doyamıyorsan, o beden pek de senin olmuyor artık... Yahu ciddi bir kürtaj tartışması var hemen işi soyunmaya getirip fırsat bu fırsat çıplak poz verip 'bedenim benimdir' demek, ne demek?" ifadesini kullandı. Bu twitin hemen ardından harekete geçen kürtaj yanlıları Özdemir'i eleştiri yağmuruna tuttu. Kısa sürede ismi twitterda TT olan Özdemir, tepkilerin artması üzerine "Kürtaja karşı değilim, kürtaji bahane edip çıplak poz verenlerin tavrına karşıyım. Bu ciddi bir tartışmanın içini boşaltmak gibi geliyor bana" şeklinde yeni bir twit attı."

A. Arman'ın kampanyaya katılmasına bir erkek gazetecinin bu kadar sert tepki göstermesi, aslında tipik erkeksi/cinsiyetçi davranışın örneği; zira A. Armana nasıl davranması gerektiğini söyleyen bir erkek akıl. Üstelik Arman gibi bir kadının kendi bedenini sergilemesi ve bunu kürtaj yanlısı bir eylem olarak gayet bilinçli bir seçimle yapması belli ki Özdemir'i pek sinirlendirmiş.

M.Y.Yılmaz Hürriyet 28 Mayıs tarihli köşesinde "başbakan bu işi yanlış biliyor" sadece doğum kontrolüne değil, sezaryene da karşı..oysa doğurganlıkla alakası yok diyerek...insanların aile yaşantısını da yönetmeye aday, otoriter yönetimler gibi diye eleştiriyor... Ahmet Hakan aynı gazetede bir gündem değiştirme acemisi olarak yorumluyor başbakanı..Uludere tartışılırken..sadece kürtaja karşı değil, sezaryene da karşıyım dedi...muhafazakarlar kürtaja karşıdır ne var bunda, oysa her kürtaj Uludere'dir dedi...gündemi belirleyemedi.... unutturulmak istenen Uludere, tartıştırmak istenen kürtajan bir parçası haline geldi..yani yanlış yaptı..."diyor. Burada kadın bedeniyle dolaysız ilgili bir konuda, kadın araştırmalarıyla, Başbakan 'eleştiriliyor'; Başbakanın yanlış politika izlediği ve Uludere'yi unutturmak için böyle davrandığı vurgulanıyor. Kürtaj yasağı da muhafazakarlara özgü bir davranış olarak, doğallaştırılıyor ve önemsizleştiriliyor.

Sonuç olarak, kürtaj yasağı gibi kadınları derinden ve çok yönlü olarak etkileyen bir konunun analizi ve bu konuda kadınların, sağlıkçıların ve diğer muhalif toplumsal hareket temsilcilerinin ne ne söyledikleri, ne de eylemleri, Hürriyet gazetesinde asla yer bulmamaktadır.Konunun yer alışı biçimi sadece, tecavüze uğramış kadınlar özelindeki kürtaj haberleri çerçevesinde olmuştur; kadın ancak mağdur ve/veya cinsel nesne olarak baş sayfada yer alabilmektedir.

KAYNAKLAR

Himmelstein, J.L. (1986) The social basis of antifeminism: Religious networks and culture. Journal for the Scientific Study of Religion, 25(1): 1-15

Köse, A. (2011) Türk basınında kadın: 2010 Türkiye'sinde sosyal haklar açısından kadınların temsili. Sosyal Haklar Sempozyumu. Erişim adresi: www.sosyalhaklarsempozyumu/bildiriler. Erişim tarihi: 3 Kasım 2012.

Mediz. (2008) Medyada kadınların temsil biçimleri araştırması. H.U. Tanrıöver, Mayıs, Erişim adresi: www.mediz.org. Erişim tarihi: 5 Kasım 2012.