

# YAŞAMIN SON DÖNEMİNDE SAĞLIK HİZMETLERİ: İHMAL EDİLEN BİR BAŞLIK

M. Murat CİVANER\*

**Özet:** Bu yazda ‘yaşamın son döneminde sağlık hizmetleri’nin yaygın ve derin bir alanı kapsayan sorunlar içeriği, buna karşın gerek sağlık hizmetlerini örgütleyenlerce gerekse de sağlık hizmetlerini toplum sağlığı ve değerlendirmeler açısından tartışanlarca yeterince dikkate alınmadığı belirtilmektedir. Bu noktadan hareketle oluşturulan dosyada yer alan yazılar kısaca tanıtılmasında ve uygun ağrı tedavisi erişimden başlayarak pek çok önemli gereksinimi kapsayan bu başlığın tüm tarafalarca ciddi biçimde ele alınması gerektiği vurgulanmaktadır.

**Anahtar sözcükler:** yaşamın son dönemi, sağlık hizmetleri, ağrı tedavisi, yoğun bakım hizmetleri, tip etiği

## A Neglected Topic: End-of-Life Care

**Abstract:** In this article, it is claimed that end-of-life care covers widespread issues, although it is not considered as important as it deserves by both policy-makers of healthcare services and the circles who study healthcare from the angle of public health and value problems. The articles compiled by this understanding in this special issue of the journal are introduced briefly, then it is emphasized that this topic which includes many important needs starting from the access to appropriate pain management should be considered thoroughly by all parties involved.

**Key words:** end of life, healthcare, pain management, intensive care, medical ethics

“Yaşamın son dönemi” deyimi her ne kadar insanın yaşam evreleri içinde yaşlılık dönemini çağrıştırabilse de, bu kapsamdan daha geniş bir boyutu kapsıyor. Benzer biçimde, yaşamın son döneminde sunulan sağlık hizmetleri, hekimliğin tarihsel var oluş gereklereinden biri olan ağrı dindirmenin ötesinde çok çeşitli hizmetleri içeriyor. Sadece yoğun bakımda yatan hastanın akut gereksinimleri değil, kronik nitelikli hastalıklarda uygun ağrı tedavisi, uzun süreli palyatif bakım, ölümün tıpsallaştırılması, boşuna tedavi, hasta yakınlarının gereksinimleri gibi başlıklar, bir sorun alanı olarak yaşamın son dönemi’nin kapsamı içinde. Yeni teknolojik gelişmelerle birlikte örneğin insanların ‘yaşam’larını ya da daha doğru deyişle hayatı kalma sürelerini uzatmak olanaklı ve bu olanaklılıklar kimin hayatı kalmaya devam edeceğine karar vermek gibi dramatik seçenekler yaratıyor. Üstelik bu tür kararların gereklere sadece tıbbi değil ekonomik, hukuki ya da sosyal/kültürel nitelikli olabiliyor. Sağlık hizmetlerinin dünya çapında ticarileştirildiği günümüzde, yaşamın son döneminde sunulan hizmetlerin de bu öneminden payını aldığı, maliyet-etkinliğin sunulacak hizmetin nicelik ve niteliğini belirlemeye temel ölçüt olmasınayla, yaşam ve ölüme verilen anlamların

dahi zorlanmaya başlaması güncel bir fenomen olarak karşımızda. Bu ve benzeri dinamikler ile onları çevreleyen bağlam, yaşamın son dönemini ve ona dair sorun alanının kapsamını genişletiyor. Dolayısıyla, ilk anda görüldüğünden yaygın ve derin, ayrıca toplumun tüm bireylerine ve sağlık çalışanlarının mesleki pratiklerine düşündüklerinden daha yakın bir konudur söz konusu olan. Bununla birlikte, yaşamın son dönemine özel sağlık hizmetlerinin gerek toplum sağlığı, gerekse de oluşturduğu değerlendirmeler açısından ilk planda akla gelmediğini, deyim yerindeyse ‘meraklısının’ çalışma alanı olarak görüldüğünü, genellikle birinci elden tanık olduğunda gündeme getirdiğini söylemek mümkün. Elinizdeki dosya bu kavrayışla oluşturulmaya çalışılmıştır.

Dosyanın ilk yazısında R. Uçku yaşamın son döneminde sunulması gereken sağlık hizmetlerini dünya ve Türkiye verileri ile sunmakta, veriler ışığında gereksinimi, gereksinimdeki değişim ve nedenlerini, gereksinimin karşılanma durumunu ve sağlık politikalarının gereksinime yanıt verebileme düzeyini ele almaktadır. İkinci yazı M. Epstein'in kaleme aldığı ve daha önce *Bioethics* dergisinde yayımlanan bir yazının çevirisi. Yazıyı ana akım

\**Toplum ve Hekim Hakem Kurulu Üyesi*

değerlendirmelerin dışında bir pozisyon'a yerles-tiren ve bu anlamda sağlıktı piyasacı anlayış sürdürükçe değerini korumasını sağlayacak olan özelliği, yaşamın son dönemindeki hizmetlerin maliyet-yarar, kâr ve verimlilik ölçütleriyle belirlenmesi gibi "utanç verici" uygulamaların nasıl meşrulaştırıldığıni anlatmasıdır. Yazında yaşamın son dönemine etik açısından yaklaşımın tarihsel gelişimi ile yaşam ve ölümün ekonomi-politiği arasındaki ilişki incelenmekte, ekonomik etmenlerin tedaviye başlamama, tedaviyi durdurma, tekrar canlandırmama, hatta uygun ağrı tedavisi alma gibi doğası gereği pür tıbbi gerekçelere bağlı olması gereken kararların alınmasında öncelikli belirleyen olmaya başladığı saptanmaktadır.

Dosyanın üçüncü yazısı M. Uyar ve arkadaşlarının kronik ağrısı olanların uygun ağrı tedavisine erişimindeki güçlükleri ele aldıları yazılarıdır. Hekimlerde yaygın olan ve eğitimsizlikten kaynaklanan opiyofobinin yanı sıra, sağlık sisteminin gereksinime göre erişim ve palyatif hizmetlerin örgütlenmesindeki yetersizlikler yazımı oluşturan ana sorun başlıklarını olarak sıralanmaktadır. Bu yazının tamamlayıcısı niteliğindeki yazısında A. Bilen ise, *Palyatif bakım* kavramını ele almakta, palyatif bakım hizmetlerinin öneminden ve ülkemizdeki durumundan söz etmektedir. Dosyanın sonraki yazısında, S. Büyükcoban ve arkadaşlarının "Yoğun Bakım Ünitesindeki Hastaların Yakınları İçin Gereksinim Ölçeği"ni Türkçe'ye uyarladıkları çalışma ve ölçek yer almaktadır. Yazarlar bu ölçeğin, yoğun bakım birimlerinde hastası bulunanların gereksinimlerini anlama ve sağlık hizmetlerini bu gereksinimler doğrultusunda iyileştirme açısından önemli bir yol gösterici olacağını belirtmektedir.

Türkiye'de Anesteziyoloji ve Reanimasyon alanındaki en büyük üç uzmanlık Derneği, Türk Yoğun Bakım Derneği, Türk Dahili ve Cerrahi Bilimler Yoğun Bakım Derneği ve Türk Anesteziyoloji ve Reanimasyon Derneği, hazırladıkları dernek görüşlerinde;

- Kaynakların adil dağıtımını ve hizmete erişim sorunları,
- Sağlık hizmetlerinin kapsamı - Tıbbın sınırlarını belirlemek,
- Tıbbi karar verme,
- Tedaviye başlamama veya sonlandırma,
- Tıbbi vasiyet,
- Tedaviyi reddetme hakkı,
- Tıbbi yararsızlık (Boşuna tedavi),
- Onurlu ölüm, yardımlı intihar ve ötanazi,

- Çifte etki,
- Canlandırmama,
- Hasta yakınlarıyla ilişkiler,
- Kurumların sorumlulukları,
- Geri ödeme politikalarının hizmete, etik sorunlarına, hak ihlallerine etkisi,
- Hastaya uygun ağrı tedavisi, ağrı kontrolü, çifte etki kaygısı,
- Kişi özerkliği,
- Organ aktarımı

başlıklarındaki sorunları ele almışlar, haklar ve mesleki değerleri koruyarak hangi düzenlemeleri gidilmesi gerektiği üzerine Derneği önerilerini ifade etmişlerdir. Bu üç görüş yazısının alandaki yakıcı sorunları aktarması ve iyileştirmeler üzerine somut öneriler içermesi açısından oldukça önemli olduğu açıktır. Sağlık politikalarını belirleyenlerce dikkate alınacağını umuyoruz.

Dosyanın son bölümünde; *Türk Tabipleri Birliği Yaşamın Sonuna İlişkin Etik Bildirge, Avrupa Konseyi Yaşamın Son Döneminde Tibbi Tedavide Karar Verme Sürecine İlişkin Kılavuz ve Dünya Tabipleri Birliği Yeterli Ağrı Tedavisine Erişime İlişkin Karar'a* yer verilmiştir. Uzmanlık dernekleri, hasta hakları dernekleri, çeşitli dallardan akademisyenler ve sağlık çalışanları arasında birlikte oluşturulan Türk Tabipleri Birliği Bildirgesi, yaşamın son dönemine ilişkin sorunlara dair haklar ve meslek ahlaki kuralları açısından belirlenmesi gereken hekim tutumuna ilişkin ülkemizdeki tek metin olma özelliğini sürdürmektedir. Avrupa Konseyi'nin kılavuzu ve Dünya Tabipler Birliği'nin kararı ise söz konusu alanda yol gösterici niteliği olan ve yine geniş uzlaşıyla oluşturulan temel metinlerdir denilebilir. Bu üç metnin; dosyanın referans bir sayı niteliğinde olmasını sağlamak ve ayrıca uzmanlık derneklerinin görüşleriyle birlikte değerlendirilerek yaşamın son döneminde haklar ve mesleki değerlerle uyumlu hekim tutumu üzerinde daha yaygın biçimde bilinen ve kabul edilen çerçeveye metinler oluşturulmasına katkıda bulunmak anlamında değerli olduğunu düşünüyoruz.